

Wmo-raad Neder-Betuwe



Aan: – Het college van B&W van Neder-Betuwe
– De gemeenteraad van Neder-Betuwe

Betreft: **Advies betreffende de conceptnota Welzijnsbeleid.**

Datum: juli 2016

Geacht college, geachte heren en dames van de gemeenteraad,

We zijn verheugd dat de gemeente met een visie komt op het welzijnswerk en dat daarin de belangrijke rol van dat werk tot uiting komt. Wij waarderen dat er naar wegen gezocht wordt om verandering te bewerkstelligen, maar we waarschuwen er voor dat het niet een van boven opgelegd verhaal moet worden. De mensen zelf moeten er in gaan geloven. Pas dan zal er een succesvolle kanteling op gang komen.

De nota gaat er van uit dat er veel meer door vrijwilligers gedaan kan worden, maar dat heeft een grens. Verder is het van het grootste belang dat het duidelijk is dat er niet bezuinigd gaat worden. Anders zal er bij de vrijwilligers het gevoel ontstaan dat ze als goedkope krachten ingezet gaan worden om de dorpen leefbaar te houden.

Algemene opmerkingen en vragen:

1. Het stuk heeft een hoog abstractieniveau. Het is nodig om de voorbeelden er bij te bedenken om te kunnen zien wat de gevolgen zijn.
Advies 1: in de nota een aantal voorbeelden opnemen
2. Verder komt er naast de kernpunten een preventieteam, wat door moet groeien naar een welzijnswinkel, sportdorpen en een knooppunt voor mantelzorg. Onze vrees is dat het er voor de inwoners niet duidelijk zal zijn waar men moet zijn.
Advies 2: met de kernpunten zijn we op de goede weg. Zorg ervoor dat die duidelijkheid blijft en tuig niet onnodig allerlei extra structuren op.
3. Er moet vraaggestuurd gewerkt worden. Tegelijk is de doelstelling dat het gesubsidieerde welzijnswerk er is om de kwetsbare burger te ondersteunen. Dit botst met elkaar. We hebben het hier over zeer ouderen, eenzamen, chronisch zieken, mensen met een verstandelijke beperking, jeugd die dreigt te ontsporen. Al deze mensen zouden zelf hun vragen moeten formuleren?
Vraag 1: hoe denkt u de vraag van deze kwetsbare burgers te weten te komen?

- Advies 3:** laat een beroepskracht nieuwe ondersteunende activiteiten opzetten. Als het eenmaal loopt kunnen vrijwilligers verder de uitvoering doen.
4. De rol van de vrijwilliger wringt met die van de professional, het is nu heel idealistisch gesteld; de professional ondersteunt, de vrijwilliger voert uit. Deze rolverdeling is niet altijd even duidelijk. De vrijwilliger krijgt het gevoel dat hij nu doet wat vroeger betaald werk was, en heeft vervolgens geen behoefte aan het soort ondersteuning dat de professional biedt.
- Vraag 2:** wat gaat u doen om deze onduidelijkheid op te heffen?
5. De huidige vrijwilliger is doorgaans wat ouder. Het is moeilijk om vrijwilligers te krijgen uit de groepen jonge ouders, tweeverdieners en jongeren. Ook is het zeer lastig om functies zoals penningmeester en secretaris vervuld te krijgen.
- Vraag 3:** waar komt het optimisme vandaan dat de samenleving dit gaat oppakken en een nieuwe groep vrijwilligers gaat leveren?
6. We missen een organigram. Wie bepaalt, wie voert uit, wie legt aan wie verantwoording af?
- Vraag 4:** kan er een schema geleverd worden om dit te verduidelijken?
7. Ook de ondersteuning van Mantelzorg is in de praktijk veel te weinig. Mantelzorgers moeten regelmatig hun verhaal kunnen doen; 2x per jaar een telefoontje is dan echt onvoldoende.
- Advies 4:** lotgenotencontact onder leiding van een beroepskracht zou een goede voorziening zijn.
8. U vraagt van subsidieontvangers om nieuwe activiteiten te ontwikkelen die passen bij het gemeentelijk beleid. Deze ontwikkeling juichen wij toe, maar ontwikkeling van nieuwe zaken vereist vakkennis.
- Advies 5:** geef professionals opdracht om mee te denken met verenigingen\subsidieontvangers om gezamenlijk nieuwe activiteiten te ontwikkelen. Dit betekent voor de beroepskracht niet afwachten tot er een vraag komt, maar proactief bezig zijn.

Vragen en opmerkingen n.a.v.de tekst:

1. Blz 7: bij uitvoerders welzijnswerk wordt Swan gemist
2. **Vraag 5:** Blz 8: wat is het verschil tussen een steunpunt en een knooppunt.
3. **Vraag 6:** Blz 8: welzijnswinkel. hoe ziet u de samenwerking tussen vrijwilligers en professionals.
4. Blz 10: u geeft aan dat het vinden van bestuursleden moeizaam is. Oplossing zou zijn om zaken onder te brengen bij SWAN. Dit legt een zware taak neer bij vooral de penningmeester. Helaas is het ook daar moeilijk om vrijwilligers voor het bestuur te vinden.
Advies 6: geef structurele professionele ondersteuning (niet slechts advies) aan het bestuur van SWAN
5. Blz 10: Bij het Sportdorp wordt aan de verenigingen de vraag voorgelegd of zij naast hun reguliere activiteit ook een aanbod kunnen ontwikkelen voor specifieke doelgroepen zoals gehandicapten en ouderen. Ook gaat het erom of meer mensen kunnen bewegen met een laagdrempelig aanbod.
Advies 5: Graag zagen we een uitwerking hoe het moet gaan met de combinatie van lidmaatschap en open aanbod van een vereniging.
6. Blz 10: Er wordt bedreigd met korten op de subsidie
Advies 6: dit komt zeer onsympathiek over. Een positieve stimulans lijkt ons beter.

7. Blz 11: we ondersteunen van harte de inzet op de bestrijding van de laaggeletterdheid. In het kader van de discussie over de bibliotheek vragen we af hoe serieus deze inzet is.

Vraag 7: is de structurele inzet van de bibliotheek op school gegarandeerd?

8. blz 14 begrippenlijst: het begrip schuldhulpverlening is verkeerd gedefinieerd. Schuldhulpverlening (schuldhulpverleners) heeft betrekking alleen op schulden, en niet op het op orde brengen van de administratie en het voorkomen van (nieuwe) schulden.

Hier kan/moet schuldhulpverlening uiteraard wel naar kijken en als deze personen hiertoe niet in staat zijn maar dan schakelt schuldhulpverlening onderstaande personen in: budgetmaatje, budgetcoach, budgetbeheerder, beschermingsbewindvoerder of curator.

Die zijn aangesteld om de inkomsten en uitgaven in balans te brengen en te houden, dus ook het voorkomen van (nieuwe) schulden en de administratie op orde te brengen.

Advies 7: begrippen aanpassen en het begrip budgetbeheer toevoegen.

Namens de Wmo-raad

Mr.J.M. Talman-v.d.Woude
Voorzitter

Voorzitter: Janneke Talman, voorzitter@wmoraadnederbetuwe.nl
Secretaris: Nico van de Vliert, secretaris@wmoraadnederbetuwe.nl
Algemene informatie: info@wmoraadnederbetuwe.nl