

Vergadering WMO- raad 12-07-2016

aanwezig; Janneke Talman, Gerrit ter Horst, Marja den Hartog, Ina Koster, Mecheline Doornebal, Nathalie van Doorn, Anneke Akerina, Erik Roelofsen, Nico van de Vliert, Rina Kuenen, Birgit van Dijken.

Tevens; afvaardiging Jongerenraad o.l.v. Richard Verwoert.

Beleidsmedewerker WMO Emmy van Brakel.

afwezig; Wim van Olderen.

1. De voorzitter heet iedereen welkom en opent de vergadering.

Punt 9 en punt 8 van de agenda **Gesprek met mevr. van Brakel** komen eerst aan bod.

Concept Nota Welzijnsbeleid

De nota is een voorzet om te komen tot een omslag, een andere manier van werken. Deze is ingegeven door de veranderingen die er zijn gekomen met de start van de kernpunten en het inbouwen van de centra voor Jeugd en Gezin.

Er zijn binnen de gemeentes op meerdere terreinen professionals en coaches werkzaam, die in het verleden nog te weinig samenwerkten.

Er wordt nu gestreefd naar teamvorming op de terreinen van Jeugd, Welzijn, Preventie en Activiteiten. De rol en functie van het welzijnswerk gaan meer in de richting van ondersteuning, van de burgers wordt meer redzaamheid verwacht.

Er zijn nog witte plekken in het geheel, daarom ligt de nota voor ter advies.

Er komt een inspraakronde waarbij de zaken die worden gemist aan de orde kunnen komen.

Vragen;

Als hulpmiddel wordt gebruikt gemaakt van de vragen die door Janneke werden opgesteld.

Rina; De rol van de vrijwilliger wringt met die van de professional, het is nu heel idealistisch gesteld; de professional ondersteunt, de vrijwilliger voert uit.

Maar dit sluit niet aan bij de realiteit, kijk wat er al gebeurt bijv. Bij SWAN.

Datzelfde geldt voor vraaggestuurde ondersteuning; er zijn nogal wat doelgroepen die hun hulpvraag niet zelf kunnen verwoorden.

De rol van de professional lijkt te verschuiven naar de vrijwilliger; maar er zijn ook activerende en initiërende beroepskrachten nodig; de vrijwilliger kan die plaats niet innemen.

De SWAN is er voor jong en oud en heeft een belangrijke functie. Er zijn wel mensen te vinden die zich willen inzetten als vrijwilliger, maar het is moeilijk om bestuursleden te vinden en te houden. Daarvoor is echt meer ondersteuning en samenwerking met professionals nodig.

De penningmeester bijvoorbeeld heeft er 1 dag per week werk aan; je raakt dan aan de grens van vrijwilligerswerk.

Ook de ondersteuning van Mantelzorg is in de praktijk veel te weinig.

Mantelzorgers moeten regelmatig hun verhaal kunnen doen; 2x per jaar een telefoontje is dan echt onvoldoende.

Lotgenotencontact onder leiding van een beroepskracht zou een goede voorziening zijn.

De rol van het maatschappelijk werk is ondergebracht bij de sociale teams, Zij zijn daardoor ondergebracht bij "hulpverlening", dit is nu afgescheiden van de kernteams die zich richten op "welzijnswerk" en collectieve voorzieningen.

De identiteitsgebonden medewerker werkt vanuit een godsdienstige opvatting.

Bij het Sportdorp wordt aan de verenigingen de vraag voorgelegd of zij naast hun reguliere activiteit ook een aanbod kunnen ontwikkelen voor specifieke doelgroepen zoals gehandicapten en ouderen.

Ook gaat het erom of meer mensen kunnen bewegen met een laagdrempelig aanbod. De buurtsportcoaches kunnen daarvoor meedenken met de verenigingen. Verenigingen kunnen een nieuw aanbod ontwikkelen dat past bij hun activiteiten.

De stimulans die ervan uitgaat, wordt positief gewaardeerd, maar de relatie met toekomstige subsidie vinden we negatief geformuleerd.

Beleidsregels subsidieverlening

Doel van de nieuwe regels is om meer te kijken naar de resultaten die activiteiten kunnen leveren; welke bijdrage kunnen zij leveren aan leefbare kernen.

Welke andere rol is mogelijk voor een vereniging; bijvoorbeeld kan de EHBO-vereniging voorlichting geven op de basisschool?

Subsidieaanvragen zullen meer op deze punten worden beoordeeld.

Bij de verantwoording komt er minder accent te liggen op de cijfertjes en meer op de te verwachten resultaten.

De verenigingen worden hierin ondersteund door de gemeente met meerdere gesprekken.

→ *E v Brakel zal een lijst van verenigingen + voorbeelden toesturen aan de voorzitter.*

Vragen;

Het lijkt erop dat de beroepskrachten geen activiteiten uitvoeren, alleen ondersteunend zijn. Voor bepaalde activiteiten zoals MBvO zijn gekwalificeerde docenten nodig, datzelfde geldt voor EHBO lessen. Daardoor kan er ook geen sprake zijn van "onbetaalde" activiteiten als voorwaarde.

Verenigingen moeten investeringen doen voor het aanschaffen van nieuwe materialen, daarvoor moet ook subsidie gebruikt kunnen worden.

Ook de tijdelijkheid van subsidies roept vragen op; peuterspeelzaal werk bijv. is niet tijdelijk.

Wat is “te laat ingediend”? Duidelijke bepaling opnemen in de verordening s.v.p.

Wanneer mensen in de bijstand een werkervaringplek krijgen bij een vereniging, moet de begeleiding door een beroepskracht gebeuren.

Ter toelichting; Een cliënt kan kiezen waar hij een dergelijke plek wil innemen.

Op 25 augustus zal een inspraak avond worden gehouden.

De uitnodiging daarvoor volgt nog.

De advisering van de WMO- raad kan vanaf nu worden ingediend.

→*Janneke zal het concept gaan opstellen en rondsturen voor opmerkingen.*

3. Verslag van 19 april.

Het verslag wordt goedgekeurd.

4. Jongerenraad.

De leden van de Jongerenraad geven toelichting;

Zij hebben nog geen officiële erkenning, zij richten zich op het organiseren van activiteiten en het advies geven aan jongeren.

Zij zijn 3 jaar actief en hebben regelmatig contact met de fracties in de gemeenteraad en de ambtenaren bijv, met Emmy van Brakel.

Ook bezoeken zij de voorlichtingsavonden van de gemeente zoals het Jongerendebat en het client-ervaringsonderzoek.

De meeste partijen staan welwillend tegenover de Jongerenraad maar het vrijmaken van budget is een probleem.

Voor de jongerenraad is het moeilijk om leden te werven en om de regelmatige wisselingen aan te vullen.

Zij zijn momenteel in gesprek om P.R. te kunnen doen zoals het drukken van een flyer, opmaken van een facebook-pagina.

Janneke licht toe hoe de status is van de WMO-raad en wat de werkwijze is met het aantal vergaderingen en de onderlinge taakverdeling voor de verschillende doelgroepen. Ook dat er momenteel sprake is van een goede samenwerking met de gemeente.

Er komen een 2-tal tips naar voren;

- Zelfstandig advies geven als Jongerenraad.
- Een startsubsidie aanvragen.

Een officiële erkenning zou een 2^e stap kunnen zijn.

→De WMO-raad zal de Jongerenraad bij een volgende gelegenheid uitnodigen om de vergadering bij te wonen.

→Janneke zal haar op te stellen conceptadvies ook aan de Jongerenraad toesturen.

5. Ingekomen stukken en Mededelingen

5a; Mail W.Arends; deze is beantwoord.

5b; Brief fam. Jansen; bevat een afschrift van de correspondentie met de gemeente over de aanschaf van een bepaald type rolstoel. De ergotherapeut en de familie werden het niet eens.

We zullen niet inhoudelijk op de vraag ingaan, maar in een reactie goed overleg met de gemeente en therapeut benadrukken.

→Nico zal dit op zich nemen.

5c. Brief aan netwerk WMO-raden; werd afgehandeld.

6. Werkbezoeken

Het verslag aan het Kernpunt wordt uitgedeeld.

Van het bezoek aan MEE en PCOB zullen de verslagen nog volgen.

Nog af te leggen; bezoek Entrea en Sky4kids en bezoek aan 'sHeerenLoo

→Werkbezoeken opnemen op de volgende agenda.

7. Terugkoppelingen.

7a; Client-ervaringsonderzoek.

Deze bijeenkomst werd door meerdere leden bijgewoond en door de Jongerenraad.

Er werd goed gereageerd op de suggesties om de vragenlijst aan te passen.

Een terugkoppeling vanuit de gemeente gebeurde nog niet.

→Mecheline zal de vraag voorleggen aan Emmy van Brakel.

7b Informele contact avond Opheusden 8 juni; verslag is rondgestuurd.

Werd bijgewoond door Anneke.

Thema was de afstemming en samenwerking met vrijwilligers.

Anneke vond het een zinnige avond.

Er waren 4 beroepskrachten aanwezig, 2 medewerkers van de gemeente en 2 vrijwilligers!

Het lijkt erop dat er geen behoefte is aan dergelijke bijeenkomsten.

Janneke kijkt of ze erop wil reageren om een signaal af te geven.

Punten 8 en 9 kwamen eerder ter sprake.

10. Uitnodigingen; er werden geen nieuwe uitnodigingen ontvangen.

11. PR en Communicatie

11a. Verspreiding Jaarverslag;

Afgesproken wordt om het jaarverslag te versturen aan het College en de Raad. Ook naar Rhenens Betuwe en GemeenteNieuws en degenen die waren uitgenodigd voor de doelgroepenavond.

→*Nico zal e.e.a.verzorgen.*

11b folder Kernpunten;

Nathalie kreeg de vraag om te kijken naar suggesties voor de folder.

Zij wil graag een zinsnede opnemen over Eigen Bijdrage. Daarnaast zijn er nog enkele tekstuele opmerkingen.

→*Wie suggesties heeft stuurt die toe aan Nathalie. Zij verzamelt ze voor onze reactie.*

11. Rondvraag.

Nathalie; zij had nog contact met de coöperatieve huisartsenvereniging.

→*Afgesproken wordt dat zij worden uitgenodigd voor de volgende vergadering.*

Rina; per kern zijn de Dorpsprofielen van de GGD beschikbaar.

Marja; “zorgcoöperatie”; Is nog geen nieuwe informatie over.

Er wordt besloten dat de vergadering van 30 augustus vervalt.

12. De vergadering sluit om 22.00 uur.

Volgende vergadering; dinsdag 1 november a.s. om 19.30 uur