

## ***Vergadering WMO- raad 16-02-2016***

aanwezig ; Janneke Talman, Birgit van Dijken, Gerrit ter Horst, Marja den Hartog, Ina Koster, Mecheline Doornebal, Nathalie van Doorn, Anneke Akerina, Erik Roelofsen, Nico van de Vliert

tevens ; mevr. Emmy v Brakel, beleidsadviseur gemeente N-B en

dhr W. van Olderen, aspirant-lid van de WMO-raad

punt 4 van de agenda **Verordening Jeugd en Verordening WMO** komen eerst aan bod.

Mevr van Brakel geeft toelichting op de nieuwe verordeningen

De nieuwe verordening Jeugd komt er op grond van wettelijke aanpassingen zoals de Cliënt-ondersteuning, de Vertrouwenspersoon en de eis dat beide ouders moeten tekenen voor een aanvraag. De nieuwe verordening WMO komt er omdat er behoefte was aan een meer uitgeschreven en meer toegankelijke nota. Er zijn veel definities en begripsbepalingen toegevoegd. Zo is het begrip „Gebruikelijke zorg „met voorbeelden toegelicht en dat geldt ook voor begrippen als Maatschappelijke ondersteuning, Zelfredzaamheid e.d.

Inhoudelijk;

Er wordt opgemerkt dat de (huis) artsen voor **Jeugdzorg** rechtstreeks kunnen verwijzen;

Hoe werkt dat uit? ;

Op dit moment blijkt het merendeel van de verwijzingen voor Jeugdzorg via de huisartsen te verlopen. De samenwerking met de huisartsen in de regio blijkt moeilijk te verlopen.

Het kernpunt is in een aantal gevallen niet geïnformeerd en de gemeente krijgt pas aan het eind van de rit de rekening gepresenteerd, deze situatie lijkt in zekere mate onwenselijk.

De gemeente kan wel de vraag stellen om geïnformeerd te worden maar kan dat niet verplichtend opleggen. In een aantal gevallen zou het beter zijn om een aanmelding voor Jeugdzorg via het Kernpunt te laten verlopen omdat er dan de mogelijkheid is tot een drietal gesprekken om de hulpvraag vast te stellen.

Er wordt geopperd dat Privacy mogelijk een belemmering vormt om een aanmelding via het Kernpunt te doen. In de uitleg van mevr v Brakel komt naar voren dat de privacy in een doormelding van de huisartsen niet geschonden hoeft te worden.

Door de huidige praktijk wordt de Jeugdzorg min of meer een „open einde „- regeling.

### ***Verordening WMO***

\* gevraagd wordt om onafhankelijke cliëntondersteuning te vermelden.

\* maatwerk voorziening; artikel 4.1. ; formulering is onduidelijk.

\* eigen bijdrage; deze wordt vastgesteld door het CAK aan de hand van inkomen en vermogen en is vooraf vaak niet duidelijk. Mensen zijn ook terughoudend om de informatie te verschaffen met het gevolg dat e.e.a. pas na aanschaf duidelijk wordt.

Er wordt voor gepleit om hierover vooraf meer duidelijkheid te verschaffen. De brief van de staatssecretaris pleit hier ook voor. De praktijk is nu nog vaak anders, ook al zijn er rekenvoorbeelden van het CAK. Er wordt gekeken naar het inkomen van 2 jaar terug, maar dat kan door veranderde omstandigheden belangrijk zijn gewijzigd.

Op dit punt is behoefte aan meer informatie!

\* looptijd van de hulp? Ja, die wordt vastgesteld.

\* PGB ( artikel 5.1.) zou bij voorkeur gewijzigd moeten worden ( „andersom“)

\* Dagbesteding; artikel 7.2. levert vragen op

Dagbesteding heeft ook een belangrijke functie om de thuissituatie te ontlasten ( art. 7.3.) en zou uitdrukkelijker vermeld moeten worden.

\* Bijdrage Kosten; niet alleen „echtgenoot“ maar meer „gezamenlijke huishouding“  
\* Klantervaring-onderzoek; Door wie? dit is een voorwaarde voor de aanbieders.  
De verordeningen zijn niet regionaal, maar door de gemeente Neder-Betuwe zelf opgesteld.  
In het algemeen heeft de verordening gewonnen aan leesbaarheid, is de indruk.  
Janneke vraagt de leden om de verordeningen te lezen op begrijpbaarheid en reacties naar haar te sturen

Termijn voor advisering van de WMO raad ; vóór 16 maart a.s.

## 1. Opening van de reguliere vergadering

### 3. Introductie dhr van Olderen

Dhr van Olderen schetst zijn ervaring o.a als curator van zijn broer ( werkzaam bij Lander, c.q. Werkzaak) en als lid van cliëntenraad van Lander. Er zijn veel veranderingen geweest bij de werknemers van Lander die over moesten gaan naar het bedrijfsmatige model van Werkzaak, waardoor mensen tussen wal en schip raakten.

hij probeert de belangen van deze werknemers te behartigen ; zet zich in om lid te worden van de aanstaande cliëntenraad van Werkzaak.

### 5. Verslag van 8 december ' 15

Er zijn geen opmerkingen meer op gekomen. De eerdere reactie van Anneke is verwerkt.

### 6. Binnengekomen stukken

**6.a. Brief Pactum** . De organisatie is bij ons niet bekend, maar we zien de brief wel als een signaal. De gedachte aan werkbezoeken aan instellingen wordt gaande de vergadering uitgewerkt.

**6.b. Nieuwsbrief Werkzaak;** ter informatie / kennisgeving

### 7. Terugkoppelingen

**7.a. Netwerk WMO raden-** Janneke heeft de laatste bijeenkomst niet bijgewoond.

Zij heeft de indruk dat de gemeenten minder bezig zijn met regionale stukken op te stellen.

**7.b. Basis-mobiliteit ;** Gerrit kon de vervolgbijeenkomst door omstandigheden niet bijwonen. We willen het thema wel blijven volgen;

®Gerrit zal nog navragen of er informatie is.

**8. Uitnodigingen;** deze zijn tot heden niet binnengekomen.

### 9. Terugblik doelgroepen avond

we hebben een positieve indruk van de avond, er was een grote opkomst en in de subgroepen werd op een betrokken manier gediscussieerd. Er waren veel professionals/ leidinggevende personen aanwezig. Er waren minder cliënten/ zorgvragers, waardoor er minder informatie over de keukentafelgesprekken naar voren is gekomen.

Het meest kwam de huishoudelijke hulp aan de orde; minder aantal uren en mindere kwaliteit worden daarbij als negatief beleefd.

Vanuit Nathalie en Birgit komen er zowel negatieve al positieve ervaringen naar voren.

®in het overleg met Vincent zullen we vragen om het *cliënten-tevredenheids onderzoek* van de gemeente na 1 jaar te herhalen.

**9.a. Verslag ;** inhoudelijk zijn er geen wijzigingsvoorstellen.

®Nico stuurt het verslag van de avond aan de bezoekers

®Anneke zet het verslag op de site van de WMO-raad

### 9.b. Te ondernemen acties

We denken eraan om in 2-tallen werkbezoeken af te leggen aan instellingen die hier werkzaam zijn. Daarnaast willen we een uitnodiging doen voor de vergadering aan

- lid van de huisartsenvereniging waar Mecheline contact mee had.

- de wethouder

De uitnodigingen zullen we afhankelijk maken van wel of niet een drukke agenda in april.

voor de werkbezoeken worden een aantal mogelijkheden genoemd.;

Kernpunt/ Entrea/ MEE/ STMR-Buurtzorg / PCOB / ' sHeerenloo/ Werkzaak/ Prezzent  
Het PCOB heeft ervaring met keukentafelgesprekken en dagbesteding

ⓂNico zal een mail rondsturen waarbij mensen zich in kunnen schrijven voor een werkbezoek.

#### **10. PR en Communicatie**

\* Jaarverslag 2014; dit hing nog op het financiële gedeelte; Erik heeft zich hiermee beziggehouden in overleg met M. v Rosmalen. dit is nu afgerond ;

ⓂNico zal het toevoegen aan het verslag en dan aan Anneke sturen voor de site.

Daarna kunnen we aan de slag met het jaarverslag 2015

\* Inlogcodes voor de site; werken nog niet voor iedereen;

ⓂAnneke stuurt de codes nog een keer aan iedereen toe

\*Aanmelding nieuwe leden van de Wmo-raad ;

ⓂNico doet de aanmelding van Nathalie en Wim naar M. van Rosmalen

#### **11. Rondvraag**

Wim doet navraag naar de afwezigheid van huisartsen op de doelgroepenavond.

Janneke licht toe dat we een aantal pogingen deden. De huisartsen zijn kritisch maar willen hun geluid niet in het openbaar laten horen.

12. Janneke sluit de vergadering