

## Wmo-raad Neder-Betuwe



Aan: – Het college van B&W van Neder-Betuwe  
– De gemeenteraad van Neder-Betuwe

via [griffie@nederbetuwe.nl](mailto:griffie@nederbetuwe.nl) d.d. 17 augustus 2016

Betreft: **Advies betreffende de concept Beleidsregels subsidies Sociaal Domein Neder-Betuwe**

De beleidsregels voor de subsidies ondersteunen het welzijnsbeleid van de gemeente Neder-Betuwe. Ons advies moet dan ook in samenhang met het advies betreffende de Welzijnsnota gelezen worden. we hebben een aantal opmerkingen en vragen over deze beleidsregels.

1. Art 12 lid 1 en toelichting :In de toelichting wordt vermeld dat subsidies van tijdelijke aard zijn en wordt verwezen naar art 13. dit klopt niet.
2. **Vraag 1:** Waarom worden structurele activiteiten (peuter- en kinderopvang bijvoorbeeld) niet ook structureel gesubsidieerd.
3. Art 12 lid 6: Als er een beschikking is afgegeven voor meerdere jaren heeft dat rechtsgevolgen. Een subsidieontvanger kan op grond van zo'n beschikking verplichtingen aangaan. Verminderen van subsidie kan dan grote problemen opleveren.  
**Vraag 2:** kunt u uitleggen hoe het wettelijk mogelijk is om een eerder gegeven beschikking in te trekken,cq te veranderen?  
**Advies 1:** mocht het wettelijk mogelijk zijn, dan nog is het niet wenselijk. Wij adviseren dan ook om art 12 lid 6 te laten vervallen.
4. Art 14: beroepskrachten voeren geen activiteiten uit. Dit houdt in: geen subsidie voor MBVO en sportactiviteiten. MBVO mag alleen uitgevoerd worden door een bevoegde docent. Dit in verband met de kwetsbaarheid van de deelnemers..  
**Vraag 3:** Is het de bedoeling deze activiteiten niet meer gesubsidieerd worden? Hoe is dit dan te rijmen met de doelstelling dat vooral de kwetsbare inwoners bereikt moeten worden en dat de activiteiten ingezet worden als preventie voor zorg.
5. Art 16: soms moet er eerst iets gestart worden voordat men weet of er behoefte aan is. Zie b.v de "Huizen van het Dorp". Dit artikel lijkt in te houden dat er in de toekomst geen experiment meer mogelijk is.  
**Advies 2:** voeg een artikel toe die een experimentsubsidie mogelijk maakt.
6. Toelichting blz 6, randvoorwaarden: er wordt aan de subsidie verkrijger een inhoudelijke verantwoording gevraagd over het effect van de activiteiten. Als deze activiteiten alleen door vrijwilligers uitgevoerd worden is het een zware extra taak om deze verantwoording af te leggen, cq op schrift te stellen. Wij denken dat dat te veel gevraagd is.  
**Advies 2:** ga als gemeente zelf meten wat het effect is van de verleende subsidies en leg dat niet neer als extra taak bij de vrijwilligers.

7. Toelichting blz 6, randvoorwaarden: Investeringsubsidies worden niet gesubsidieerd. Een investering kan nodig zijn om een maatschappelijk effect te bereiken. B.v. materialen voor MBVO en sport. Zonder dat geen bewegingsactiviteiten.  
**Vraag 3:** wat is de reden dat investeringen niet meer gesubsidieerd worden?
8. .Toelichting blz 7, Art 2 : hier wordt maatschappelijke dienstverlening genoemd als te subsidiëren. In de welzijnsnota komt dat niet terug.. Bovendien wordt in art 13 gezegd dat subsidies alleen verstrekt worden voor groeps- of collectieve activiteiten. Maatschappelijke dienstverlening helpt ook individuen en werkt zeker preventief. Verder wordt het uitgevoerd door professionals.  
**Vraag 4:** valt maatschappelijke dienstverlening (maatschappelijk werk) onder de reikwijdte van deze beleidsregels?
9. Toelichting Art 21: De zin "alleen vrijwilligerswerk kan als doel worden gesubsidieerd" begrijpen wij niet.

Namens de Wmo-raad

Mr.J.M. Talman-v.d.Woude  
Voorzitter

Voorzitter: Janneke Talman, [voorzitter@wmoraadnederbetuwe.nl](mailto:voorzitter@wmoraadnederbetuwe.nl)  
Secretaris: Nico van de Vliert, [secretaris@wmoraadnederbetuwe.nl](mailto:secretaris@wmoraadnederbetuwe.nl)  
Algemene informatie: [info@wmoraadnederbetuwe.nl](mailto:info@wmoraadnederbetuwe.nl)